

A
NAGY-KÁROLYI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1894. márczius 28-án

Nagy-Károlyban tartott

KÖZGYÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

12

Mátészalka.

Nyomatott Weisz Zsigmond könyvnyomdájában.

1894.

A n.-károlyi ev. ref. egyházmegye 1894. év
márczius hó 28-án Nagy-Károlyban tartott
közgyűlésének

JEGYZŐKÖNYVE.



JELENVOLTAK:

Segesvári József esperes és **Kulin Imre** e. m.
gondnok elnökletük alatt:

Ujlaky Gábor

Lövey Pál

Vityi Bertalan

Kósa Ede

Urai József

Korán János egyházi,

Szintay István

Szilágyi Dénes

világi

tanácsbírák.

Lelkészek közül jelen voltak: Bajza István genesi, Darcsi Bertalan mérki, Berey József n.-ecsedí, Tukacs Lajos ny.-megygyesi, Kormány Lajos géresi, Takács Ferencz szaniszlói, Havas Gyula k.-majtényi, Kincses István mátészalkai rendes, Szigethy Gyula kaplonyi helyettes lelkész.

Egyházak képviselői: Bartha György gondnok berei, Szabó János gondnok n.-károlyi, Mándy Sámuel gondnok mátészalkai, Tukacs János, Elekes Sándor presbyterek genesi, Bakó János irinyi, Pap László gondnok, Erdey Sándor presbyter mérki, Kiss Sándor s.-lelkész börvelyi, Bulyáki Gergely n.-ecsedí, Balogh Ferencz s.-lelkész k.-jánosi-i, Szombathy János gondnok csomaközi, Veress Lajos főgondnok endrédi, Reök Gyula főgondnok kaplonyi, Nagy Ferencz, Mező Károly, Lakatos Imre, Szücs Miklós gebei egyházak képviselői.

Tanítókar képviselői: Tordai Károly börvelyi, Szabó Lajos nagyecsedí tanítók.

Jegyző: Ujlaki Gábor.

1. Esperes ur buzgó imája után, e. megyei gondnok ur, midőn a megjelent gyűlés tagjait szívélyesen üdvözli: hazafiui mély bánattal emlékszik meg a nagy gyászról, mely Kossuth Lajos örökmélikü s halhatatlan érdemü nagy hazafi elhunytával nemzetünket érte: inditványozza, hogy annak, ki a legszentebb eszméknek valódi apostola volt, emléke jegyzőkönyvünkben megörökíttessék; egyszersmind hogy a gyászoló családnak egyh. megyei közgyűlésünk fájdalmas részvéte távirati uton azonnal tudomására hozassék.

Egyházmegyei közgyűlésünk világi elnök ur inditványát teljes készséggel magáévá teszi s midőn nagy hazánk fiának ravatalánál százezrek könyezve állanak meg: e. megyei közgyűlésünk is a nagy nemzeti gyászban teljes szívvel osztozik s felkéri az elnökséget, hogy e. megyei közgyűlésünk mély gyászát távirati uton a megboldogult nagy hazafi családja tagjaival azonnal közölje. Esperes urnak a kebelbeli egyházakhoz irt körlevele pedig, melyben a nagy nemzeti gyász alkalmával a megboldogult nagy hazafi iránti kegyeletnek kifejezésére hívja fel az egyes egyházakat: helyeslőleg vétetik tudomásul.

2. Képviselők megbízó levelei

Levéltárba tétetnek.

3. Esperes ur jelenti, hogy gr. Dégenfeld József és Dienes Lajos e. megyei tanácsbíró urak Esperes urhoz intézett levelükben tudatják, hogy jelen gyűlésünkön — előbbi elkerülhetetlen hivatalos teendői, utóbbi családja tagjainak betegsége miatt — részt nem vehetnek.

Sajnos tudomásul vétetik. A jelentés nélkül elmaradt tanácsbírákra nézve pedig e. m. közgyűlésünk kimondja, hogy jövőre elvárja e. m. közgyűlésünk, hogy netaláni akadályoztatásuk esetén — elmaradásukat az esperesi hivattal — már csak illendőségből is közöljék.

4. Olvastatott következő esperesi jelentés:

Nagytiszteletű egyházmegyei közgyűlés!

Midőn egy év multán ismét szerencsém van a mélyen tisztelt közgyűlést e helyen üdvözölhetni, első kötelességemnek tartom a törvény értelmében megtenni jelentésemet, a csak nem régen bevégzett egyház látogatás alkalmával tett tapasztalatok alapján, egyh. megyénk szellemi és anyagi állapotáról.

Az egyházlátogatást az északi részen n. t. Ujlaki Gábor tanácsbíró és jegyző társaságában magam, a déli részen pedig n. t. Vityi Bertalan és Korán János tanácsbíró urak végezték s míg a mindkét részen felvett egyházlátogatási jegyzőkönyvekből összeállított szokásos „*rövid áttekintés*“ czimű kivonat, melyet felolvastatni kérek, statistice és részletesebben fogja felsorolni a szellemi és anyagi téren észlelt mozzanatokat, addig én ezekről csak általánosságban kívánok szólni.

I. A mi először is a *szellemi és vallás erkölcsi életet* illeti: örömmel jelenthetem, hogy e tekintetben egyház megyénknek csaknem minden egyházában örvendetes jelenségekkel találkozunk; a gyermekek iskoláztatása örvendetes mérvben gyarapodik annyira, hogy több egyházakban, az összes tankötelesek, vagy azok legnagyobb része jár iskolába, a mely jelenség nem a hatósági, — ugyszólván sohol sem alkalmazott kényszernek lévén eredménye: nyilván azt mutatja, hogy maguk a szülők kezdenek ébredni legfontosabb kötelességük tudatára s a kik eddig ezen kötelességüket hanyagolták is, ma már kezdik belátni, hogy gyermekeik a mai világban kellő értelmi nevelés nélkül alig élhetnek meg.

A tanítókról is elismeréssel kell megjegyezni, hogy a legtöbb közülök az adott viszonyokhoz képest igyekeztek kötelességüknek megfelelni s valamint a gyermekek iskoláztatása, úgy az ő munkálódásuk is kevés kivétellel nem hanyatlást, hanem inkább emelkedést mutat.

A vallás erkölcsi élet is egyházmegyénkben általában véve nem elszomorító, hanem inkább örvendetes képet mutat, amennyiben a hitek az Isten házáat a legtöbb helyen, különösen ünnepnapokon szorgalmasan gyakorolják, — botrányoztató, czégyeres bűnök sehol sem uralkodnak; visszás és sajnos dolog azonban, hogy a józan vallásosság ellentétéül épen az álkegyesség kezd fellépni, egyfelől a törvény által nem ismert s legközelebb az egyházkerületi hatóság által ismételve betiltott 3 napos ünnepléshez való indokolatlan ragaszkodásban; másfelől pedig — de csak egy két helyen — a nazarénizmus alakjában. Hiszem azonban, hogy ezen tévelyek meg fognak szünni, különösen akkor, ha azoknak nem erőszakos elnyomására, — mely a bajt csak növelni szokta — hanem a tévelygők jóakaratu felvilágosítására törekszenek mindazok, a kik erre hivatta vannak.

II. A mi már az *anyagi állapotot* illeti: bár egyházmegyénk legtöbb egyházának ismert szegénysége e tekintetben fényes képet nem mutat, úgy hogy tulzás nélkül mondhatjuk, miszerint egyházaink $\frac{3}{4}$ részének magának is segélyezésre volna szüksége: annál felemelőbb az az áldozatkészség, melyet ezen, többnyire szegény egyházak s azok

kebelében egyesek hoztak ez évben a közjó oltárára. Mert eltekintve attól, hogy egyes egyházakban az év folyamán is történtek kegyes adakozások egyházi czélokra, nem hagyhatom megemlítés, méltánylás és elismerés nélkül szegény egyházainknak s az azokban lakó egyeseknek a debreczeni főiskolának tudomány egyetemmé fejlesztése érdekében hozott anyagi áldozatait, melyek eddigelé új pénzértékben számítva a 2000 koronát meghaladják, s melyekből 1808 koronát részint készpénzben, részint alapító levelekben a püspöki hivatalhoz immár beküldtem. Tudom hogy magában véve nem nagy összeg ez, de nagygyá lesz akkor, ha egyházaink szegénységéhez mérjük, melyeknek még alig fele hozta össze ezt az összeget. És ha e mellett megemlítem azt, hogy egyházaink az önfentartás nehézségeivel is folytonosan küzdenek; hogy közülök kettő, Mérk és N.-Dobos önerejére támaszkodva új templom építésén fáradozik: azt hiszem, hogy viszonyainkhoz mértén az anyagi téren észlelt eredményeket sem lehet kicsinyelnünk. Utólag N.-Károly bejelentett készpénzben és alapítványban 1209 koronát és 10 fillért, így a főösszeg több mint 3200 korona.

Mint anyagiakhoz tartozót megemlítem még, hogy a belhivatalnokok járulécai — egy-két kivétellel — mindenütt pontosan beszolgáltatottak s az egyházgondnoki számadások — szinte egy pár kivétellel — felülvizsgáltattak s megerősítettek.

Örömmel jelentem, miszerint a múlt őszi közgyűlés óta, egyházmegyénk lelkészi, tanítói és tiszti-karában halálozás elő nem fordult, de ezen örömnél sokkal nagyobb a mi fájdalmuuk most, midőn nemzetünk és hazánk nagy halottja Kossuth Lajos fekszik ravatalon.

Nem tartozik ide, hogy én a haza iránti érdemeit hosszasan fejtegessem annak, kit egész életében nem kicsinyes pártérdekek, pártpolitika, hanem nagy eszmék és elvek, a szabadság, egyenlőség és testvériség tiszta evangyeliomi elvei vezettek cselekvéseiben, de tekintettel arra, hogy éppen ezen elvekből kifolyólag, a vallási egyenjogúság alapjait hazánkban legelőször ő rakta le az 1848. XX. t.-czikkben: indítványozom, miszerint a nagy halott iránt érzett kegyeletünket és hálás emlékezetünket e. megyénk jegyzőkönyvében is örökítsük meg.

Mély tisztelettel

N.-Károly, 1894. márczius 28.

Segesvári József

esperes.

Esperes ur jelentése tudomásul vétetik. Az egyházak anyagi és szellemi ügyeit előtűntető „Rövid áttekintés“ czimű

sommázata az egyh. látogatási jegyzőkönyvnek felolvastatik, s a benne foglalt ügyek tárgyalás alá vétetnek.

Hazánk elhunyt nagy fiáról való kegyeletes megemlékezését Esperes urnak egyházmegyei közgyűlésünk legmélyebb részvétellel teszi magáévá.

5. Elválasztott világi tanácsbíró Szilágyi Dienes ur, ki még eddig hivatalos esküjét e. megyei közgyűlésünk előtt nem tette le, gyűlésünkön megjelenvén: az eskü letételére hivatott fel.

Elválasztott világi tanácsbíró Szilágyi Dienes ur, az esküt egész készséggel leteszi, s megköszönve a benne helyezett bizalmat egyházmegyénk s általában ev. ref. egyházunk ügyeinek tehetsége szerint leendő előmozdítására s felvirágoztatására magát elkötelezvén, tanácsbírói székét szíves éljenzések s jókívánatok között elfogadja.

6. Olvastatott az egyház látogatási jegyzőkönyv „*Rövid áttekintés*“ summázatából az iskolák állapotáról szóló jelentés mely szerint kitünő iskoláknak találtattak: fábiánházi, mátészalkai mindkét fi és leány, szamoszegi fi, nagy-károlyi mindkét fi, a géresi a börvelyi fi, ó-apáti, olcsvai iskolák.

Dicséretesek közé tartozik, n.-ecsedi mindkét iskola, szamoszegi leány, jármi-i, megygyesi, vitkai, jánosi-i, gebei, n.-károlyi leány, kaplonyi, domahidai, kismajtényi, kir.-daróczi, sz.-miklósi, dengelegi, ér-endrédi, körtvélyesi leány, esomaközi, berei iskolák.

Élegendők a mérki, pályi-i, ilki, n.-dobosi, parasznyai, paposi, hodászi, börvelyi leány, dobrai, gencsi, irinyi, körtvélyesi fi és szaniszlói iskolák.

A hivatásukat hiven teljesített tanítók érdemeiknek elismerése, a gyengébbek buzdítása czéljából az egyházakkal közölni rendeltetik.

7. Olvastatott ugyancsak az egyház-látogatási j.-könyvből a mult év folytán, az egyes egyházakban történt kegyes adományok sorozata, mely szerint:

Nagy-Károlyban Jelinek Róza r. kath. urnő adott az egyház részére 100 frtot, néhai Turbucz Sándor végrendeletében foglalt 200 frt az egyház javára kifizettetett; Csáki Krisztina iskolás növendék az urasztalára 2 drb fehér kendőt 3 frt értékben Oráki Péter az orgonához egy számjelző és tartó szekrényt 12 frt értékben adományoz-

tak. Megemlítendő itt, hogy a debreczeni fő iskola javára a felállítandó egyetemre 1270 korona gyűlt.

Domahidán Czerjék Csilla géczy urnő egy 4 frt értékű urasztalára való kendőt ajándékozott az egyháznak.

Kis-Majtény. A templom előtt készitendő kerítés javára tartott bál jövedelmezett 46 frtot.

Géres. Burján Józsefné sz. Veress Terézia az ur asztalára egy diszes terítőt készített 20 frt értékben. Nagy Lajos a gőzmalom építésére adott 10 frtot.

Dobra. Bod László n.-szokondi uradalmi ispán, az ur vacsorához 15 liter bort ajándékozott.

Kir.-Daróc. Récsey Károly és Antal testvérek az egyház javára egyszáz frtot adományoztak.

Érkötvélyes. Szentkirályi Kálmán r. kath. 100 koronát, Balácsi József szinte r. kath. tíz ezer vályogot, Pataki Sándor lelkész ugyan-csak 10 ezer vályogot adományoztak a lelkészlak építéséhez.

Szaniszlón. Templom fedeleztetésére a hivek önkéntesen adományoztak 116 frt 70 krt. Ugyan ezen czélra Bolinger János r. kath. 2 frtot, Holló András r. kath. 1 frtot Juhász Mihály r. kath. 1 frtot Szilágyi György gör. kath. 1 frtot Apré Demeter g. kath. 1 frtot Személy János g. kath. 50 kr. Az egyház részére ifj. Madarász Sándor 5 frtot, Lantos László a templomba 2 széket csináltatott 12 frt költséggel.

Kaplony. Reök Gyula egyh. főgondnok ur, ny. kir. járásbíró 12 frt 39 kr. egyh. közigazgatási költséget sajátjából az egyház javára kifizette.

N.-Ecseden. Az egyház hivei eddig 12 ezer forintot fizettek be templom építésre.

Mérken templom építési költségbe következők adakoztak: Veress János tíz frt Képiró Lajos 1 frt Varga Sándor 1 frt 50 krt. B. Erdey Sándor 1 frt, Varga Ferencz 1 frt, B. Erdei Sándor 1 frt, ifj. Varga Ferencz 1 frt, k. Erdei Sándor 2 frt, Erdei Ferencz 1 frt, N. Erdei Sándor 2 frt, Varga Miklósné 1 frt, Tarsa Endre 1 frt.

Ilk. Kalmár Vilmos egy. gondnok az egyház részére adott 5 frtot.

Mátészalka. Az 1893. május 9-iki e. m. gyűlés j. könyvében felsoroltakon kívül az orgona költségeinek fedezésére jelentékenyebb áldozatot hoztak: Földváry Sándor és Kovács György urak együtt ismételtén 10 frt, Sarkady Antal 10 frt, id. Csizmadia István presbyt. 10 frt Csizmadia János 10 frt, Nagy Dezső zenekara 8 frt 50 kr. Reök Gyula, Gombos István, Oláh Mihály, Bojthy Ferencz, Tóth Ist-

ván, Néma Sámuel, Papp Arthurné, J. Szabó A. Váradi Ferenczné és Váradi Ferencz, Mislai Pál, Néma Ferencz, Báthory György, Szabó Mózes, Árvay Mihály, Csizmadia Zsigmond, Penyigey Imréné, Jesenszky Sándor, Illosvay Endréné, Tas. Varga Lajos, Szabó Ferencz és Szabó Ferenczné, Molnár István, Kovács Lajos, Csizmadia József, Komoróczy Lajos, Becske Bertalan, Csighy Ferencz, Szoboszlai Pál, Fogarasy József öt—öt frtot. Az egyház szükségére adott id. Gombás Istvánné 10 frtot.

N.-Dobos. Az egyház tagjai templom építésre kézi munkájukkal kerestek 339 frtot. Ugyancsak templom építésre adományoztak: B. Vay Miklós ur 10 frt, Ujfalussy Miklós ur 10 frt, Ujfalussy Lajos ur 10 frt, k.-jánosi-i egyház 10 frt, Dr. Erdős József tanár 5 frt, Fodor Mihály n.-dobosi lakos 400 frt. Dienes Lajos ur 100 frt, Dessewffy Jánosné urhölgy 100 frt, Bogcha Ábrahám r. kath. földbirtokos 100 frt, Egy névtelen 25 frt, Péchy Kálmán ur debreczeni lakos 6 frt, Borsos József 10 frt. Kovács András 1 frt, Borsos Károly 40 frt, Feier József 25 kr. Id. Kovács János 10 frt, Demeter Antal 1 frt, Klein Mihály 50 kr.

Örvendetes tudomásul vétetik, a kegyes és vallásos érzelmű adakozók s jöltevők iránti elismerés kifejezése, s másoknak hasonló jótékonyagra buzdítása czéljából szokott módon köröztetni rendeltetik.

8. Olvastattak ugyancsak az egyházlátogatási j.-könyvből az egyes egyházakban történt építkezések s nagyobb mérvű javítások nevezetesen.

Mérken az iskolai tanterem 200 frt költséggel kibővített.

Mátészalkán. A paplakon, istálló, szin, kamara ujonnan fedeleztetett 250 frt költséggel, egy új orgona állíttatott 1155 frt költséggel, karzat építtetett 486 frt költséggel, a kisebb fiiskolában új mozdítható székek készíttettek 181 frt költséggel.

Gebén. A lelkész és tanító lakon mellék épület javítás és kerítés készíttetett 80 frt költséggel.

Szamosszeg. A toronyban egy óra készíttetett 712 frt költséggel.

Vitka. A paplakban egy kőkut készíttetett 80 frt költséggel.

Parasznya. A templom fedeleztetett 168 frt költséggel.

Ilk. A lelkész és tanító lakon egy-egy szoba kipallóztatott 60 frt költséggel.

Hodász. A lelkész lakon istálló, szin, magtár készíttetett 400 frt költséggel.

Nyír-Meggyes. A paplak 350 frt költséggel ujonnan fedeleztetett.

A templomi új székek Fekete Sándor és neje Pap Erzsébet költségeken elkészültek 400 frt költséggel.

Domahidán. A lelkész udvaron új istálló épült 320 frt költséggel.

Kis-Majtény. A tanító lak javíttatott.

Géresen. Az egyház gőzmalma felépíttetett.

Dengeleg. A lelkészlakon több javítás tétetett 107 frt költséggel.

Körtvélyesen. A lelkészlak körülkerített mintegy 70 frt költséggel.

Szaniszlón. A templom megfedeleztetett 260 frt költséggel.

Ér-Endréden. A tanítói lakon a mellék-épületek átalakítottak 100 frt költséggel.

Örvendetes tudomásul vétetik.

9. Esperes ur jelentésében felemlíté, hogy az egyházkerület által betiltott három napos ünnepléshez, több egyházakban a hívek mind ez ideig ok nélkül ragaszkodnak. Erre vonatkozólag több lelkész előadja, hogy közvetlen a gyűlés előtti napon, mint húsvét ünnepének ugynevezett harmadnapján egyházaikban zavarok fordultak elő: erre a közgyűlés figyelmét felhívják s erélyes intézkedést kérnek.

Ezen egyházak közül a nyír-megygyesiben fordulván elő ismételten ily zavarok: Esperes ur felhivatik, miszerint ott erélyes intézkedést tegyen a további zavarok meggátolására s ha szükségét látja, oda vizsgálatot rendeljen.

Mennyiben pedig a n.-ecsed-i egyházban is ugyanekkor felmerült zavarok keletkezési okául az szolgál, hogy a fábiánházi egyházban az egyházkerület ide vonatkozó végzése ellenére, mind karácsony, mind húsvétkor harmadnapon is ünnepi isteni tisztelet tartatott: ugyanazért az ottani lelkész és előjáróság komolyan megintetnek, hogy az egyházkerületi határozatnak felelőség terhe alatt érvényt szerezzenek, mert ismétlődés esetén ellenük fegyelmi eljárás fog alkalmaztatni.

10. Esperes ur jelenti, hogy az államsegélyért 8 lelkész, 15 egyház és 12 tanító adta be e. m. közgyűlésünkhöz kérvényét.

Beadott kérvények megvizsgálása és vélemény adás végett egy bizottság neveztetik ki, mely bizottság munkálatának beterjesztése még e gyűlés folyamán elváratik.

II. Esperes ur e. m. közgyűlésünk elé terjeszti a közalapi bizottság jegyzőkönyvét.

Tudomásul vétetik s a főtabella a jegyzőkönyv függelékében kinyomatni rendeltetik.

12. Mult év október 4-én tartott e. m. közgyűlés, 11. sz. alatti végzésében, az e. m. közpénztár számadásának megvizsgálásával megbízott küldöttséget oda utasította, hogy a 45 frt 30 kr. különbözet kiderítése céljából, a régibb takarékpénztári könyvek alapján újabb vizsgálatot eszközöljön, mely küldöttség teljes sikerrel végzett munkáját e. megyei közgyűlésünk elé terjeszti.

Helyeslőleg vétetik tudomásul, s a számadás a jegyzőkönyv függelékében kinyomatni rendeltetik.

13. A halál által ürességbe jött kaplonyi egyházban, a lelkész tanítói állomásra hirdetett pályázat siker nélkül maradt, amennyiben egy pályázó sem jelentkezett.

Egyházmegyei közgyűlésünk a kaplonyi egyházat oda utasítja, hogy az ürességben lévő lelkész tanítói állomást — miután pályázó nem jelentkezett — meghívás által igyekezzék betölteni, mire az új zsinati törvény az egyházakat különben is feljogosítja.

14. Az egyházlátogató küldöttség a kaplonyi egyháznak meghagyja, hogy legrövidebb idő alatt a lelkész tanító részére új díjlevelet készítsen. Ezen díj levél elkészülvén, illető egyház, ennek e. megyei gyűlésünk általi megerősítését kéri.

Amennyiben az új díjlevél a réginél minden tekintetben előnyösebb: addig is, míg a küldöttség által az szorosabban megvizsgáltatnék s a törvény szabta eljárásnak elégtétetnék: az új díjlevél egyházmegyei közgyűlésünk által megerősítettik.

15. A kaplonyi egyház közgyűlésünk elé azon kérelmét terjeszté, hogy a mennyiben még a megjavított lelkész tanítói fizetés sem biztosít annyi jövedelmet, a mi a lelkész tanító fentartására elegendő volna, a mennyiben nevezett egyház idegen ajku s felekezetű népes egyházak közé van kevés és vagyontalan népességével ékelve: egyházmegyei közgyűlésünk igyekezzék oda működni, hogy a lelkésztanítói állomás fentartásának biztosítására a lelkésztanító évi száz frt közalapi segélyben részesüljön.

Egyház megyei közgyűlésünk, a kaplonyi egyház kérelmét teljesen méltányolja, s miután beismeri, hogy ezen kisdied egyház legmegfeszítettebb törekvése által sem adhat lelkésztanítójának oly javadalmat, mely a legmérsékeltebb igényeknek is megfelelhetne, s miután ezen más felekezetű és nyelvű községben a lelkésztanítói állomás fentartása nem csak egyházunk, de magyar nemzetiségünk érdekében is kiáltó szükség: a nagymélt. s főtiszt. konvent nagybecsü figelmét felhívja e. m. közgyűlésünk, s kéri, hogy a kaplonyi lelkész tanítói hivatal *állandóan száz forint évi közalapi segélyben* részesítették.

16. Mult őszi közgyűlés 7 sz. a. végzése tárgyában Esperes ur bejelentvén, hogy a szatmármegyei tanfelügyelő által a mátészalkai kisebb tanító ellen önhatalmulag alkalmazott s általunk az egyházkerületre felterjesztett fegyelmi eljárás mint autonómiánkon ejtett sérelem ott azért nem tárgyalathatott, mert az illető tanfelügyelő azt Püspök urhoz fel nem terjesztette mint ezt a mátészalkai iskola széki elnökhöz intézett levelében maga állítja, egyházmegyénk pedig csakis ez okból kíván ezen sérelem ellen az egyházkerületen védekezni. Indítványozza tehát Esperes ur, hogy ezen ügyet, mint már tárgyalant, e. m. közgyűlésünk a napi rendről vegye le.

Az indítvány elfogadtatik s nevezett ügy a napi rendről levétetik.

17. Ugyancsak a mult őszi e. m. közgyűlés 6. sz. alatti határozatában felhívja az egyes egyházak lelkészeit, hogy a kiknek községükben felekezet nélküli gyermek menházak s kisdiedóvodák vannak, jelen e. m. gyűlésig tegyenek jelentést, ha vajjon hitfelekezetünk gyermekei ezen gyermek-menházakban hitelveinkkel ellenkező imákra, vagy vallásos szertartásokra nem taníttatnak-e, vagy általában az elnevelés veszélyének nincsenek-e kitéve?

Ennek megfelelőleg a csomaközi lelkész az esperesi hivatalhoz küldött levelében tudatja, hogy a Széchényi társulat által a megyei pótdő hozzájárulásával fentartott felekezet nélküli gyermek-menházban azt tapasztalta, hogy az odajáró ev. ref. vallásu gyermekek a róm. kath. vallás szokásaiban és imáiban gyakoroltatnak s a menhelynek minden néven nevezendő ügyei a róm. kath. felekezet plébánosa által intéztetnek.

A megyei közigazgatási bizottság tisztelettel megkérés-

tetik, hogy a csomaközi községi előjáróság oda utasíttassék, hogy a fennálló törvény ide vonatkozó rendeletét szigoruan szem előtt tartva, szüntessen meg minden olynemű eljárást, mely egyes vallásfelekezeteknek sérelmet okozna, vagy a közös költségen fentartott gyermek-menháznak felekezeti színezetet adna.

18. Olvastatott a tanító-testületnek a felállítandó „*tanítói gyámintézet alapszabályainak*“ megerősítése tárgyában Esperes urhoz benyújtott folyamodása.

A benyújtott kérvény és alapszabály a tanítói egyesület jegyzőjén kívül senki által sem lévén aláírva, a tanítói testülethez visszatéteik.

19. Olvastatott ft. Püspök urnak Esperes urhoz intézett leirata, melyben tudomására hozza Esperes urnak, hogy Szatmármegye közigazgatási bizottsága által megkerestetett hogy egyházmegyénk több iskoláiban a tanuló gyermekek létszáma annyi, miszerint több tanterem és tanító hivatal felállítása szükséges lévén: felállításuk sürgettetik, — mihez képest ft. Püspök ur, felhívja Esperes urat, hogy az illető egyházak előjáróit utasítsa oda, hogy egyházuk iskolája veszélyeztetésének kikerülése végett igyekezzenek az országos iskolai törvény feltételeinek eleget tenni.

Ity tul népes iskoláknak vannak feltüntetve a mátészalkai, vitkai, gencsi, gebei, k.-jánosi-i, n.-ecsedí, fábiánházi, géresi, dobrai és ér-endrédi.

Főtiszt. Püspök ur leirata tudomásul vétetik, egyszersmind az illető egyházak előjárói felhivatnak, hogy a törvény szabta feltételeknek eleget tenni igyekezzenek. A dobrai egyház lelkészének egyháza nevében tett azon nyilatkozata, hogy addig is, míg a 2-ik tanítói állomás felállíttatnék, egy segéd-tanító fog már ez iskolai évben alkalmaztatni; az ér-endrédi és k.-jánosi-i egyházaknak pedig azon nyilatkozatuk, hogy a 2-ik tanítói állomás felállításához az alapot már gyűjtik: megnyugtató tudomásul vétetik.

20. Egyházkerületi képviselőkül

papi részről Ujlaki Gábor, világi részről Ilosvay Aladár e. m. tanácsbírák egyhangulag elválasztatnak s részükre a megbízó levél jelen jegyzőkönyvi számban kiadatik.

21. Tárgyaltatott a kismajtényi egyháznak Esperes urhoz intézett azon kérvénye, melyben a kismajtényi tanító fizetésének 400 frtra leendő felemelése és ötödéves korpótlékkal való ellátása iránt, a vallás és közoktatási m. kir. magas miniszteriumhoz mellékelve beküldött kérvényét ajánlással felterjesztteni kéri, de a mely ügyet, mint egyházmegyénkben e nemben első esetet Esperes ur jónak látta közgyűlésünk elé terjesztteni.

Közgyűlésünk hatáskörét túlhaladónak találván ily dologban intézkedni: ezen kérvényt mellékletével a ft. egyházkerületi gyűlésre terjeszti fel intézkedés végett.

22. A templom építéshez készülő mérki egyház panaszképen terjeszti be, hogy az ottani községi képviselőtestület $\frac{1}{2}$ alatt mellékelt végzésében nemcsak a templom-helyiség bővítésére az utczából kért néhány $\square$ öl terület odaengedését tagadta meg tőle, holott pedig ugyan ezt pár évvel ezelőtt a róm. kath. egyház tornya s temploma építésénél önkényileg elfoglalt utca-résznél meg nem tagadta, — hanem még azt sem akarja megengedni, hogy a ref. egyház saját telkére építkeshessék: minek következtében nevezett egyház arra kéri egyh. m. közgyűlésünket, hogy ezen, reá nézve sérelmes végzést, megsemmisítés végett a megyei közigazgatási bizottsághoz pártolólág az egyh. megyei ügyvéd által terjeszsze fel.

Egyházm. közgyűlésünk a mérki egyház jogos és méltányos kérelmét a megyei közigazgatási bizottsághoz pártolólág felterjeszti s a felterjesztéssel Földváry Sándor e. m. tanácsbíró s ügyvéd urat bizza meg.

23. Olvastatott a géresi egyháznak Esperes urhoz intézett folyamodása, melyben azt kérelmezi, hogy az egyház által eszközölt bizonyos földcsere szerződést erősitené meg; valamint hogy a Csata Ferencz ingatlan birtokára terhelt egyházi követelésnek kitörölését — mivel nevezett adós tartozását lefizette — engedélyezné.

Esperes ur megbizatik, hogy ehökileg mindkét ügyben intézkedjék, jelentése a legközelebbi e. m. gyűlésre bevaratik.

24. Olvastatott Gacsó Antal és Tamási Terézia gencsi lakosoknak e. megyei gyűlésünkhöz intézett azon kérvényük, melyben előadják, hogy ők még 1859-ik évben a gencsi 208. sz. telekjegyzőkönyvben a ref. egyház nevén álló belső telket 31 frt 50 kr. összegben megvá-

sárolták, de a mely mind ez ideig nevükre telekkönyvileg át nem iratott: kérik tehát, hogy ezen, általuk megvásárlott teleknek nevükre való átíratását e. m. közgyűlésünk engedélyezné.

Ennek kapcsában olvastatott a gencsi ref. egyháztanácsnak azon nyilatkozata melyben elismeri, hogy nevezettek a mondott belső telket 1859-ben az egyháztól örök áron megvették s azt az óta mint jogos tulajdonukat használják. Ugyan azért a gencsi e. előjáróság megengedi, hogy az egyház minden további megkérdeztetése nélkül, nevezett vevőknek — „ezen telekre eső italmérési jog megváltásából eredő kártalanítási összeghez való igény joga nélkül“ — nevükre tulajdonjoggal telekkönyvileg átíratathassék.

Esperes ur megbizatik miszerint a nevezett vásárlók részére az átíratási engedélyt erősítse meg.

25. Olvastatott jelen jegyzőkönyv 10 sz. a. az államsegély kérvények átvizsgálásával megbízott küldöttség véleményes jelentése mely azon okból, hogy az államsegély el ne forgácsoltassék, a folyamodó egyházak, lelkészek és tanítók közül többeknek kihagyását hozza javaslatba.

Mely javaslat felett fölmerült beható eszmecsere után a közgyűlés a segélyben való részesítést következőleg állapította meg egyenlő osztalékban.

Egyházak közül: Ó-Pályi, K.-Majtény, Dobos, Kr.-Szentmiklós, Parasznya, Szaniszló, Papos, Mérk, Kaplony, Iriny, Domahida, Dengeleg, Csomaköz, Bere, Vitka. — Lelkészek közül: hodászi, irinyi, parasznyai, dengelegi és paposi. Tanítók közül: domahidai, ilki, csomaközi, szaniszlói, berei, gebei, méiki, sz.-miklósi, bőrvelyi, kis-majtényi, irinyi — a többi folyamodók, anyagi helyzetük kedvezőbb volta s a kérvényezők nagy száma miatt ezuttal mellőztetvén.

26. Olvastatott a szaniszlói egyház és annak 1894. január 13-án belhivatalnokai között az írás munkának pénzzel történendő megváltása tárgyában létrejött egyezség, mely szerint eddig az egyház a lelkésznek 18, a tanítónak 9 hold föld természetbeni megszántásával tartozott. A létrejött egyezség szerint az egyház minden hold föld megszántásáért 2 frt és így a lelkésznek 36, a tanítónak pedig 18 frt váltságdíjnak megfizetésére kötelezte magát.

A kötött egyezség öt évi időtartamra megerősítettik.

27. Olvastatott Havas Gyula lelkésznek s társainak e. m. köz-

gyűlésünk elé terjesztett határozati javaslata, melyben e. megyénk által kimondatni kívánják, hogy míg egy részről örömmel veszi egyh. megyénk tudomásul az országos törvényhozásnak a tanítók fizetése rendezését célzó intézkedését, más részről intézzon e. m. közgyűlésünk felterjesztést a ft. egyházkerülethez, hogy azon egyházakban, melyekben a tanítói javadalom a 400 frtot nem éri el, ennek nevezett összegre való kiegészítését s a korpótléknak az állam által leendő fedezését a nm. vallás- és közoktatási miniszteriumnál kérelmezze.

Egyházmegyei közgyűlésünk több fontos oknál fogva ezen ügynek tárgyalásába ez alkalommal nem bocsátkozik s a beadott határozati javaslat mellőztetik.

28. Olvastatott néhány kebelbeli lelkésznek határozati javaslata, hogy miután e. m. közgyűlésünk a lelkészi körök alakítását, a lelkészi értekezletek tartását elvben már régebben elfogadta: mondassék ki hogy egyházmegyénkben két lelkész kör alakittatik, egyik a déli, a másik az északi oldalon s a megalakulás még ez évi e. m. közgyűlésig történjék meg, hogy az, már ezen gyűlésre bejelentessék; az alakuló közgyűlés összehívásával az északi oldalon Esperes ur, a déli oldalon Vityi Bertalan tanácsbíró ur bizassék meg.

Egyh. m. közgyűlésünk a határozati javaslatot elfogadja s Segesvári József esperes és Vityi Bertalan tanácsbíró urak a lelkészi körök felállításával s a tagok összehívásával megbizatnak.

29. Olvastatott volt kismajtényi lelkész Lengyel Pál özvegyének e. m. közgyűlésünkhöz nyújtott folyamodása, melyben előadja, hogy neki az egyház két köblös rét lekaszáltatásával tartozott, ezt azonban az egyház a kaszálás idején nem teljesíté, hanem akkor kívánta ezt teljesíteni, midőn már a kaszálás ideje elmúlt: kéri azért folyamodó özv. lelkésznő, hogy a kismajtényi egyház köteleztessék, hogy pénztárából az elmulasztott munka díját fizesse meg.

Folyamodó kérvényéből nem tűnven ki, hogy e tárgyban az egyháztanács megkerestetett-e, annyival inkább ennek e tárgyra vonatkozó határozata: az ügy a kismajtényi egyháztanácshoz letétetik.

30. Olvastatott gebei lelkész Szabó Menyhért folyamodása, melyben azt adja elő, hogy a paplakon lévő egyik istállóját — melyet ő faskamarának használt az egyh. gondnok önhatalmulag elvette s azt az

Espéres ur beleegyezésével az egyház használatára magtárnak alakította át. Most tehát nevezett lelkész azt kérelmezi, hogy az egyház gondnokának eljárása közgyűlésünk által helytelenítették, de mint-hogy az átalakítási költség az egyháznak 60 forintjába került. ennek elbontását nem kívánja, de hogy a haszon élvezeti joga a lelkésznek biztosítsák: köteleztessék az egyház gondnoka, hogy a lelkész haszon élvezeti jogának elismeréseül annak évenként az egyház pénztárából tíz krt fizessen.

Egyh. m. közgyűlésünk bár elismeri, hogy minden mellék vagy gazdasági épületek, melyek a lelkész vagy tanítói lakon azoknak használatára építettek, az azok feletti rendelkezési jog az illető belhivatalnokokat illeti. De mivel jelen esetben a lelkésznek a nevezett helyiségre szüksége nem volt, annak az egyház általi használata míg a lelkész azt igénybe vehetné a lelkésznek hátrányára nem szolgál: folyamodó kérvénye figyelembe nem vétetik, azon kijelentéssel azonban, hogy jövőre ezen eset, sehol és semmi körülmények között praecedensül nem szolgálhat,

31. Olvastatott az érkörtlényesi egyház kérvénye, hogy a paplak építésének csatolt tervét 1171 frt 85 kr. költségvetéssel e. m. közgyűlésünk erősítene meg, azon hozzáadással, hogy nevezett költségvetés összeg az egyház pénztárából, s mintegy 200 vagy 300 frt hiányzó összeg az egyház tagokra birtok aránylag leendő kivetéséből fedeztessék.

A beterjesztett tervrajz s költségvetés helyben hagyatik s a hiányzó 2—300 frt hiányzó összegnek az egyház tagjai közöttbirtok arányos kivetése megerősítettik.

32. A jegyzőkönyv hitelesítésével

Espéres ur elnöklete alatt az általa meghatározandó napon és helyen, jegyző közbejöttével, Lövey Pál és Kósa Ede e. m. tanácsbírák, Berey József, Tukacs Lajos és Kincses István lelkészek bizatnak meg.

Hitelesítettett Mátészalkán, 1894. ápril 25-én fenti számban ki-nevezett bizottság által.

A n.-károlyi ev. ref. egyházmegye 1894. márczius 28-án d. u. 4 órakor Nagy-Károlyban tartott fegyelmi bírósági ülésének

JEGYZŐKÖNYVE.

Elnökök: Segesvári József esperes, Kulin Imre e. megyei gondnok.

Bírák: Ujlaky Gábor, Lövey Pál, Vityi Bertalan, Uray József egyházi, Szintay István, Szilágyi Dienes világi tanácsbírák.

Előadó: Lövey Pál, jegyző Ujlaky Gábor.

Tárgy: Szabó Menyhért gebei lelkész fegyelmi ügye.

Az összes ügyiratok felolvasása, s előadó véleményének meghallgatása után a bíróság egyhangulag következő ítéletét hozza:

Vádlt Szabó Menyhért gebei lelkész a régibb egyházi törvények fegyelmi esetekről szóló 257. §-ának e, f és h, vagy az újabban alkotott egyh. törvények 301. §-ának 3, 8 és 10 pontjai alatt elsorolt fegyelmi esetek ismervével bíró fegyelmi vétségekben vétkesnek mondatván ki, a régibb egyh. törvények 246. § e pontja, vagy az újabb e. törvények 302. §-ának d pontja értelmében, *azon helyről hivataltölti elmozdításra ítéltetik.*

Ezen ítélet világi elnök által kihirdetvén vádlott lelkész fellebbezését jelenté be, ugyan azért az ítélet indokaival együtt az ügy iratok kapesában a Főtiszt. egyház kerületi bíróság elé terjesztetni rendeltetik.



FÜGGELÉK.

ORSZÁGOS KÖZALAPI FŐTABELLA
az 1893-ik évről.



I-ső melléklet.

FÜGGELÉK.

Országos közalapi főtabella az 1893-ik évről.

I.		II. Hátralékok rovata				III. Folyó évi járulékok rovata				IV.							
Sorszám	Egyházközség neve	1. összes hátraléka a folyó 1893-ik év jan. 1-én		2. ebből töröltetett		3. hátralékából befizetett a folyó 1893-ik évben		4. hátraléka maradt a folyó 1893-ik év dec. 31-én		1. járuléka a folyó 1893. évre		3. ebből befizetett a folyó 1893-ik évben		4. ebből hátralék maradt a folyó 1893. év dec. 31-én		Tőke természetű adományok	
		frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.
1	Apáti (Ó)	—	—	—	—	—	—	—	—	23	—	23	—	—	—	—	—
2	Bere	—	—	—	—	—	—	—	—	13	60	13	60	—	—	—	—
3	Börvely	—	—	—	—	—	—	—	—	42	90	42	90	—	—	—	20
4	Csomaköz	—	—	—	—	—	—	—	—	33	—	33	—	—	—	—	—
5	Daróc (Király)	—	—	—	—	—	—	—	—	23	50	23	30	—	20	—	—
6	Dengeleg	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	—	—
7	Dobos (Nagy)	19	40	—	—	18	30	1	10	19	40	18	30	1	10	—	—
8	Dobra	—	—	—	—	—	—	—	—	34	70	34	30	—	40	—	—
9	Domahida	—	—	—	—	—	—	—	—	11	70	11	70	—	—	—	—
10	Ecsed (Nagy)	75	20	—	—	75	20	—	—	77	40	77	40	—	—	—	—
11	Endréd (Ér)	52	12	1	20	—	—	50	92	31	90	22	—	9	90	1	—
12	Fábiánháza	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	15	—	—	—
13	Gebe	17	—	—	—	17	—	—	—	16	30	16	30	—	—	—	—

14	Gencs	61	90	11	50	44	50	61	90	30	90	—	16	—	—	—	30	90	—	—	—	—
15	Géres	59	60	—	—	—	—	3	60	24	20	—	—	—	—	—	24	20	—	—	—	—
16	Hodász	26	40	—	—	—	—	26	40	16	20	—	—	—	—	—	9	20	—	—	—	—
17	Ilk	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18	Iriny	—	—	—	—	—	—	—	—	22	60	—	22	60	—	—	—	—	—	—	—	—
19	Kaplony	—	—	—	—	—	—	—	—	15	40	—	15	40	—	—	—	—	—	—	—	—
20	Károly (Nagy)	2	40	—	—	2	40	—	—	82	20	—	82	20	—	—	—	—	—	—	—	—
21	Körtvélyes (Er)	—	—	—	—	—	—	—	—	20	30	—	20	30	—	—	—	—	—	—	—	—
22	Majtény (Kis)	39	99	—	—	11	70	28	29	22	20	—	22	20	—	—	5	10	—	—	—	—
23	Megyes (Nyír)	—	—	—	—	—	—	—	—	29	20	—	24	10	—	—	—	—	—	—	—	—
24	Mérk	21	70	—	—	—	—	21	70	13	90	—	13	90	—	—	21	70	—	—	—	—
25	Olesva	12	60	—	—	12	60	—	—	6	30	—	—	—	—	—	6	30	—	—	—	—
26	O-Pályi	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
27	Papos	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—
28	Parasznya	—	—	—	—	—	—	—	—	7	90	—	—	90	—	—	—	—	—	—	—	—
29	Szalka (Máté)	174	70	—	—	34	92	139	78	89	70	—	—	70	—	—	89	70	—	—	—	—
30	Szamoszeg	—	—	—	—	—	—	—	—	65	50	—	—	50	—	—	65	50	—	—	—	—
31	Szaniszló	9	70	—	—	—	—	9	70	15	50	—	15	50	—	—	9	70	—	—	—	—
32	Szentmiklós (Kr.)	100	70	—	—	—	—	100	70	12	10	—	—	10	—	—	12	10	—	—	—	—
33	Jármí	—	—	—	—	—	—	—	—	25	20	—	—	20	—	—	25	20	—	—	—	—
34	János (Kántor)	76	60	—	—	20	—	56	60	25	40	—	25	40	—	—	25	40	—	—	—	—
35	Vitka	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Főösszeg:	750	01	12	70	236	62	500	69	922	10	—	595	90	—	—	326	20	—	1	—	—

Összes bevétel 1893-ban az aláhuzott tételek szerint:

834 frt 22 kr. azaz

nyolczszázharmincznégy forint huszonkét krajczár.

Kiadás 1893-ik évben.

1.	1893. máj. 19.	Földhitelintézetnek nyugta szerint	180	frt	—	kr.
2.	„ dec. 7.	„ „ „	200	„	—	„
3.	„ „ 11.	„ „ „	200	„	—	„
4.	1894. jan. 31.	„ „ „	150	„	—	„
5.	„ febr.	Számadással egyidejűleg ugyanoda	102	„	92	„
6.	Postaköltség 1—5 tételszámokhoz		1	„	30	„
			Összesen : 834			
			frt 22			
			kr.			

azaz nyolczszázharmincznégy forint huszonkét krajczár.

Segesvári József,
esperes.

Ezen számadás esperes naplójával s úgy a bevételi ellennyugtákkal, mint a földhitelintézet nyugtaival s illetve a pénztári készlettel s a postai feladó-vevényekkel teljesen egyezőnek találtatott.

K.-Jánosi, 1894. febr. 22.

Csujá Imre,
világi bizottsági tag,

Kósa Ede,
papi bizottsági tag,

A közpénztár vagyoni állásának kimutata- tása az 1894-ik év január 1-én.

Sor- szám		frt	kr.
1	A m.-szalkai takaréknál tűzbiztosítási nyeremény osztalék B könyvön	263	34
2	A m.-szalkai takaréknál közpénztári elhelyezett pénz A könyv	899	71
3	A jánosii egyháznál kötvényben	171	20
4	Ugyanezen pénznek az 1893-ik évi kamatja 6 ^o /o	10	26
5	A gebei egyháznál kötvényben	100	
6	A kir.-daróczi egyháznál kötvényben	100	
7	Az ó-apáti egyháznál kötvényben	42	
8	Ezen pénznek az 1893-ik évi 6 ^o /o kamatja	2	52
9	A paraszniai egyháznál kötvényben	42	
10	Ugyancsak a paraszniai egyháznál felszaporodott régi kamathátralék	23	
11	Az ilki egyháznál kötvényben	42	
12	Ezen pénznek az 1893-ik évi 6 ^o /o kamatja	2	52
13	A vitkai egyháznál 1888-ik évi visitationális befizetni valók	25	01
	Összesen	1723	56

Kiadta:

Darcsi Bertalan
e. m. közpénztárnok.

N. B. Olcsva és Nagy-Dobos ez évben küldte be tartozását, azért
nincsen itt kitüntetve.

2-ik melléklet.

A nagy-károlyi ev. ref. egyházmegye
az 1893-ik év január hó 1-ső napjától

Folyó szám	Bevétel ideje	Bevételt igazoló okmány száma	Bevételi tárgy	1	
				Egyház k. és m. köz-igazgatásra	
				frt	kr.
1	1893. jan. 1.	—	Pénztári maradvány	—	—
2	" márcz. 23.	1	Fonc. pesti bizt. intézettől	—	—
3	" ápril 2.	2	Bernát Istv. gebei lakostól	—	—
4	" " 18.	3	Zsinati költs. szamoszegi egyháztól	—	—
5	1893. apr. 23.	4 a 5 a 6 a	Egyházlátogatáskor fizettek N.-Károly	86	97
6	"	"	Börvely	37	73
7	"	"	Kaplony	8	10
8	"	"	Domahida	7	61
9	"	"	Kis-Majtény	16	30
10	"	"	Géres	28	18
11	"	"	Dobra	32	25
12	"	"	Király-Darócz	16	96
13	"	"	Szent-Miklós	6	04
14	"	"	Genes	24	67
15	"	"	Iriny	12	20
16	"	"	Dengeleg	6	61
17	"	"	Ér-Endréd	24	57
18	"	"	Körtvélyes	31	81
19	"	"	Szaniszló	12	45
20	"	"	Csomaköz	5	63
21	"	"	Bere	13	—
22	"	4 b 5 b 6 b	Ilk	14	68
23	"	"	Vitka	19	57
24	"	"	Olcsva	—	—
25	"	"	Ó-Apáti	22	90
26	"	"	Szamoszeg	61	—
27	"	"	Nagy-Dobos	24	44
28	"	"	Parasznya	4	55
29	"	"	Papos	6	50
30	"	"	Jármí	15	86
31	"	"	Ó-Pályi	12	62
32	"	"	Mátészalka	72	78
33	"	"	Nagy-Ecsed	65	70

Folyó szám	Bevétel ideje	Bevételt igazoló okmány száma	Bevételi tárgy	1	
				Egyház k. és m. köz-igazgatásra	
				frt	kr.
34	1893. apr. 23.	4 b 5 b 6 b	Mérk	13	64
35	"	"	Fábiánháza	25	38
36	"	"	Gebe	25	43
37	"	"	Nyir-Megyes	31	98
38	"	"	Hodász	14	65
39	"	"	Kántor-Jánosi	31	15
40	1893. máj. 9.	"	Ilki egyháztól kamatok .	—	---
41	julius 18.	m.-szalkai takarékpénztár A könyv	A könyvre betét után kamat		
42	"	"	B könyvre betét után kamat		
43	aug. 12.	7	Gebei egyháztól 100 frt ez évi kamat		
44	aug. 31.	8	Kir-daróczi egyháztól évi kamat		
45	oktob. 22.	9	Parasznyai egyháztól kamat		
46	"	"	Ugyaninnét felszaporított kamathátralék		
47	nov. 19.	10	Ó-Apáti egyháztól három évi kamat		
Oldalösszeg mint főösszeg				833	91

2		3		4		5		6		Jegyzet.
Tápitézetre		Hivatalos nyomtatványra		Tűzbiztosítási nyere-ményből		Kintlevő tőkék és kamatokból		Előre nem láthatókból		
frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	
—	50	2	10	—	—	—	—	—	—	
—	—	2	10	—	—	—	—	—	—	
—	—	2	10	—	—	—	—	—	—	
1	—	2	10	—	—	—	—	—	—	
—	50	2	10	—	—	—	—	—	—	
1	—	2	10	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	17	64	—	—	
—	—	—	—	—	—	34	44	—	—	
—	—	—	—	—	—	9	87	—	—	
—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	2	52	—	—	
—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	7	56	—	—	
20	25	71	40	41	90	139	03	1175	40	

Ezek szerint az összes bevétel I. rovat
 II. rovat
 III. rovat
 IV. rovat
 V. rovat
 VI. rovat

frt	kr.
833	91
20	25
71	40
41	90
139	03
1175	40

Ezek szerint a bevétel főösszege az 1893-ik évről

2281 89

Kiadás az 1893-ik évről az egyházmegye részéről.

Polyó szám	Kiadás ideje	A kiadást igazoló okmány száma	Kiadás tárgya	1		2		3		4		5	
				Egyház-kerületi közigazgatásra	frt	Egyházm. közigazgatásra	frt	Hivatalos nyomtatványokra	frt	Tápin-tézetre	frt	Előre nem lát-hatókra	frt
1	1893. jan. 7.	1	Segesvári József esperesi honorariuma .	—	200	—	—	—	—	—	—	—	—
2	"	2	" káplántartás díjába .	—	100	—	—	—	—	—	—	75 ¹⁾	—
3	"	3	" esperesi iroda általány	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—
4	1893. febr. 7.	4	A prot. irodalmi társulatnak (1891—92. évről) kamat .	—	—	—	—	—	—	—	—	10 05 ²⁾	—
5	" 10.	5	E. m. könyvtárhoz 2 drb szekrényért fizet.	—	—	—	—	—	—	—	—	25 20 ³⁾	—
6	márcz. 24.	6	A tűzbizt. pénzt Mátészalkára takarékb. küldtem .	—	—	—	—	—	—	—	—	19 ⁴⁾	—
7	ápril 2.	—	A Bernáth István által küldött pénz posta-dijért fizetve .	—	—	—	—	—	—	—	—	10 ⁵⁾	—
8	16.	7.	Lövey Pálnak tanácsbírói és visit. díjába	—	32	—	—	—	—	—	—	—	—
9	" 10.	8	Kósa Edének tanácsbírói illetményébe .	—	14	—	—	—	—	—	—	—	—
10	" 18.	9	Ujlaky Gábornak tanácsbírói főjegyzői visitálási díjába .	—	62	—	—	—	—	—	—	—	—
11	16.	10	Korány Jánosnak visitálási díjába .	—	22	30	—	—	—	—	—	—	—
12	" 17.	11	Vityi Bertalannak tanácsbírói és visitálási díjába .	—	31	—	—	—	—	—	—	66 ⁶⁾	—
13	23.	12	Esperes urnak postaköltségekbe visszafiz.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14	" 28.	13	Debreczeni tápintézetre a befolyt adomá-nyok	—	—	—	—	—	—	20	25	12 ⁷⁾	—
15	" 29.	14	Egyh.-kerületi közigazgatásra 1893. évről	240	—	—	—	—	—	—	—	30 ⁸⁾	—

16	május 10.	15	Ugyancsak ide pótlólag	24	15 ⁹⁾
17	" 9.	16	Korány Jánosnak tanácsbírói illetmény .	—	—
18	" 10.	17	E. m. könyvtárban levő könyvek beköté- séért Nagy-Károlyba	—	05 ¹⁰⁾
19	" 10.	18	Ujlaky Gábor e. kerületi képviselőnek napdíjába	—	—
20	július 18.	19	E. m. könyvtárban levő könyvek beköté- séért Mátészalkán	—	—
21	aug. 5.	20	Az 1893. évi máj. 9. e. m. gyűlés jegy- zőkönyv nyomtatásért	—	10 ¹¹⁾
22	oktob. 7.	21	Lövey Pál e. m. számvetőnek s Daresi Bertalan pénztárnoknak fuvardíja Máté- szalkára főkönyv vizsgálatra	—	4 05 ¹²⁾
23	" 14.	22	Könyv. j. könyvek. Zsinati napló, Százados ünnep cz. művekért	—	10 ¹³⁾
24	" 23.	23	Ujlaky Gábor e. kerületi képviselőnek nap díjába	—	—
25	decz. 31.	24	Daresi Bertalannak pénztárosi díjába .	—	—
			Összesen	264	78

1), 2), 3), 4), 5), 6), 7), 8), 9), 10), 11), 12), 13) postadíj.

Kiadás az 1893-ik évről a közpénztárból

	frt	kr.
I-ső rovat	264	—
II-ik rovat	570	30
III-ik rovat	68	11
IV-ik rovat	20	25
V-ik rovat	41	78
összesen	964	44

Összes bevétel volt 2281 frt 89 kr.

Összes kiadás volt 964 frt 44 kr.

Pénztári maradvány az 1893-ik év december 31-én 1317 frt 45 kr.

TÁRGYMUTATÓ.

1. Világi elnök ur indítványa, hazánk nagy fia, Kossuth Lajos érdemeinek jegyzőkönyvben való megörökítése tárgyában.
2. Képviselők megbízó levelei.
3. Gyűlésen meg nem jelent tanácsbíráknak jelentésük.
4. Esperesi jelentés.
5. Szilágyi Dienes elválasztott tanácsbíró ur a hiv. esküt leteszi.
6. Kebelbeli iskolák állásáról jelentés.
7. Az egyes egyházakban történt adományozások.
8. Az egyes egyházakban építkezések bejelentése.
9. Nehány egyházban az ünnep harmadik napjának megünneplése miatti zavarok lecsendesítése tárgyában intézkedés.
10. Az államsegély kiosztása tárgyában bizottság neveztetik ki.
11. Közalapi bizottság j.-könyvének beterjesztése.
12. A közpénztári számadás felülvizsgálásával megbízott küldöttség jelentése.
13. A kaplonyi lelkész-tanítói állomás betöltése tárgyában intézkedés.
14. A kaplonyi lelkész-tanítói új díjlevél megerősítettik.
15. A kaplonyi egyház kérvénye, hogy lelkész-tanítójának állandó közalapi segély adassék.
16. Mult gyűlés 7. sz. a. hozott határozat tárgyában Esperes ur indítványa elfogadtatik.
17. A csomaközi gyermekmenház ügyében a megyei közigazgatási bizottság megkerestetik.
18. A tanítói „Gyámintézet alapszabályai” a tanítói testülethez visszatéttetik.
19. Nehány kebelbeli egyház felhivatik új tanítói állomás szervezésére.
20. Egyházkerületi képviselők megválasztatnak.
21. A kis-majtényi egyház kérelme, tanítója javadalmazásának az állam által leendő emelése tárgyában.
22. A mérki egyház kérvénye.
23. A géresi egyház földcsere szerződés helyben hagyatik.

24. A gencsi egyház által elárusított belteleknek a vevők nevére való telekkönyvi átíratása engedélyeztetik.

25. Az államsegély kiosztása tárgyában kiküldött bizottság jelentése.

26. A szaniszlói egyházban a belhivatalnokok részére az egyház tagjai által teljesített igás munkának megváltása helyben hagyatik.

27. Havas Gyula s társainak határozati javaslata, a tanítók fizetésének az állam általi felemelése tárgyában — mellőztetik.

28. Lelkészi körök felállítása tárgyában tett javaslat elfogadtatik.

29. Kismajtényi volt lelkész néhai Lengyel Pál özvegyének kérvénye az illető egyháztanácsához tétetik le.

30. Gebei lelkész kérvénye.

31. Érkörtlényesi egyház kérvénye,

32. Jegyzőkönyv hitelesítése iránti intézkedés.

A fegyelmi bírósági ülés jegyzőkönyve.

Függelék.



